

System Usability Scale (SUS)

(Traduction Gronier & Baudet, 2021) évaluation de l'utilisabilité, valable pour tout type de système.

Lisez attentivement chaque phrase et répondez sur l'échelle située en face en entourant un nombre correspondant le mieux à ce que vous pensez. 1 = pas du tout d'accord à 5 = tout à fait d'accord.

pas du tout d'accord	très peu d'accord	moyennement d'accord	assez d'accord	tout à fait d'accord
1	2	3	4	5

[strongly disagree] <----->[totally agree]

01	Je voudrais utiliser ce système fréquemment.	1	2	3	4	5
02	Ce système est inutilement complexe.	1	2	3	4	5
03	Ce système est facile à utiliser.	1	2	3	4	5
04	J'aurais besoin du soutien d'un technicien pour être capable d'utiliser ce système.	1	2	3	4	5
05	Les différentes fonctionnalités de ce système sont bien intégrées.	1	2	3	4	5
06	Il y a trop d'incohérences dans ce système.	1	2	3	4	5
07	La plupart des gens apprendront à utiliser ce système très rapidement.	1	2	3	4	5
08	Ce système est très lourd à utiliser.	1	2	3	4	5
09	Je me suis senti-e très confiant-e en utilisant ce système.	1	2	3	4	5
10	J'ai eu besoin d'apprendre beaucoup de choses avant de pouvoir utiliser ce système	1	2	3	4	5

Codification :

Les items 2, 4, 6, 8, 10 sont inversés.

Traitement des données :

- Pour les items impairs, soustraire un point au score brut sélectionné par l'utilisateur
- Pour les items pairs, calculer cinq moins le score brut sélectionné par l'utilisateur
- Faire la somme des 10 nouveaux scores ainsi recalculés

- Multiplier la somme des scores recalculés par 2,5. Ce qui donne un score total sur 100

7 qualificatifs ont été retenus pour qualifier l'utilisabilité d'un système :

25/100 = La pire qu'on puisse imaginer

35,7/100 = Mauvaise

50,9/100 = Acceptable

71,4/100 = Bonne

85,5/100 = Excellente

90,9/100 = La meilleure qu'on puisse imaginer

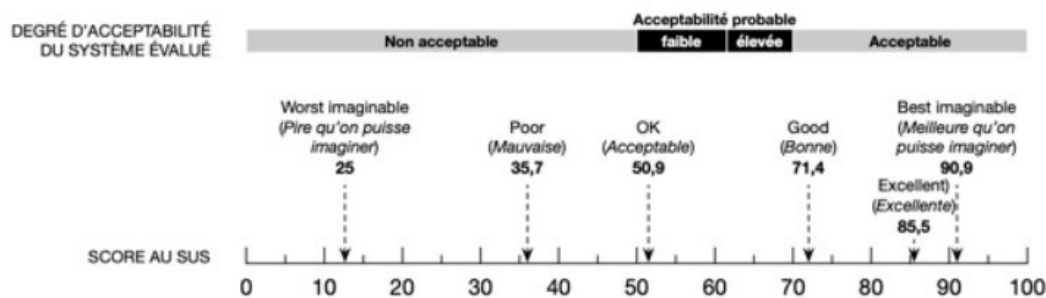


Figure 1 : Signification du score au SUS (adaptée de Bangor, Kortum et Miller, 2009).

Merci d'utiliser ces références pour citer le Systeme Usability Scale (SUS)

Bangor, A., Kortum, P., & Miller, J. (2009). Determining what individual SUS scores mean: Adding an adjective rating scale. *Journal of Usability Studies*, 4(3), 114–123. Retrieved from <https://uxpajournal.org/determining-what-individual-sus-scores-mean-adding-an-adjective-rating-scale/>

Brooke. (1996). SUS: A 'quick and dirty' usability scale. In P. W. Jordan, B. Thomas, B. A. Weerdmeester, & I. . McClelland (Eds.), *Usability evaluation in industry* (pp. 189–194). London: Taylor & Francis. Retrieved from <http://hell.meiert.org/core/pdf/sus.pdf>

Gronier, G. & Baudet, A. (2021). Psychometric evaluation of the F-SUS: Creation and validation of the French version of the System Usability Scale. *International Journal of Human-Computer Interaction*. <https://doi.org/10.1080/10447318.2021.1898828>.

Pour en savoir plus sur le SUS :

<http://www.guillaumegronier.com/cv/blog/files/6545bc93a9d0952c2afac2581129ae7c-0.html>